

DETERMINAZIONE N. 135 DEL 05-04-2019

Oggetto: Procedura ristretta per l'affidamento in concessione del servizio pubblico locale di gestione integrata dei rifiuti urbani A.u.r.i Umbria - Sub Ambito n. 1. CIG 6339868095. Sub-Procedimento di valutazione dell'offerta anormalmente bassa. Conclusione.

IL DIRIGENTE

Premesso che:

- con Avviso di Gara pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 27.07.2015, è stata indetta una procedura ristretta per l'affidamento in concessione del servizio pubblico locale di gestione integrata dei rifiuti urbani dell'Ambito Territoriale Integrato n. 1 Umbria per la durata di 180 mesi, con scadenza 26/08/2015;
- alla data di scadenza fissata dall'Avviso sono pervenute n. 9 domande di partecipazione;
- la Stazione Appaltante ha proceduto alla verifica dei requisiti di ordine generale e speciale, nonché all'acquisizione della documentazione antimafia di cui al D. Lgs. 159/2011, rispetto a tutti i concorrenti che hanno presentato domanda di partecipazione;
- con Lettera di Invito del 09/04/2018 i concorrenti prequalificatisi sono stati invitati a produrre la propria offerta entro il 09/07/2018;
- con determinazione n. 256 del 21/6/2018 il termine per la presentazione delle offerte è stato posticipato all'08/08/2018;
- con determinazione n. 324 del 9/8/2018, scaduto il termine di presentazione delle offerte, è stata nominata la Commissione di Gara in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 84 D. Lgs n. 163/2006, che regola la procedura di cui in oggetto quale norma applicabile *ratione temporis* nei limiti dell'autovincolo da parte della Stazione Appaltante;
- in data 5 settembre 2018 si è svolta la prima seduta pubblica nel corso della quale la Commissione di Gara ha proceduto ai sensi di quanto previsto al punto n. 10 della Lettera di Invito:
 - a) a controllare che i plichi fossero pervenuti entro il termine perentorio indicato nella lettera di invito e che fossero stati chiusi e sigillati debitamente e recassero le diciture prescritte;
 - b) ad aprire i plichi nell'ordine cronologico di ricevimento, verificando che contenessero al loro interno le tre buste indicate nella lettera di invito e che queste fossero state chiuse e sigillate debitamente e recassero le diciture prescritte;
 - c) ad aprire la busta "A – Documentazione amministrativa" nell'ordine cronologico di ricevimento dei plichi, controllando la regolarità e la completezza della documentazione ivi contenuta;
- con determinazione n. 391 del 9/10/2018 il RUP ha proceduto, previa verifica istruttoria, alla ammissione dell'RTI Diodoro Ecologia Srl/TE.AM Teramo Ambiente Spa, dell'RTI TecnoService Srl/Stirano Srl e dell'RTI Sogepu Spa/Ecocave Srl al prosieguo della procedura;

Visto il verbale della già ricordata seduta pubblica del 05/09/2018 nonché i seguenti ulteriori verbali trasmessi dalla Commissione di Gara:

- Verbale in data 17/10/2018 della seconda seduta pubblica durante la quale la Commissione, facendo proprie le determinazioni del RUP e conformemente a quanto previsto nella Lettera di Invito, procedeva all'apertura della **Busta B - offerta tecnica**, per la verifica degli elaborati prodotti dai tre concorrenti, dando atto che le offerte tecniche presentate erano formalmente conformi a quanto richiesto dalla *lex specialis*;
- Verbale del 20/10/2018 della prima seduta riservata della Commissione di gara che ha proceduto alla verifica di quanto riportato nella Lettera di invito in ordine a come doveva essere strutturata l'offerta tecnica e alla verifica dei 73 quesiti (FAQ) pervenuti da parte delle ditte invitate;
- Verbale del 03/11/2018 della seconda seduta riservata della Commissione di gara nel corso della quale si è proceduto ad organizzare i lavori. La Commissione nella medesima seduta ha poi proceduto all'esame e alla valutazione dell'offerta per criteri omogenei del punto B1 "progetto di organizzazione del servizio base di spazzamento negli anni a regime";
- Verbale del 10/11/2018 della terza seduta riservata della Commissione di gara che ha proceduto all'esame e alla valutazione del punto B2 "progetto di organizzazione del servizio di raccolta negli anni a regime";
- Verbale del 24/11/2018 della quarta seduta riservata della Commissione di gara che ha proceduto all'esame e alla valutazione del punto B3 "relazione tecnico illustrativa concernente i servizi opzionali a richiesta" e del punto B4 "progetto di organizzazione del servizio di raccolta e spazzamento: primo anno (c.d. periodo transitorio)";
- Verbale del 3/12/2018 della quinta seduta riservata della Commissione di gara che ha proceduto all'esame e alla valutazione del punto B5 "progetto modalità gestionale impianti";
- Verbale del 10/12/2018 della sesta seduta riservata della Commissione di gara che ha proceduto all'esame e alla valutazione del punto B6 "gestione del rapporto con l'utenza e piano di comunicazione", del punto B7 "strumenti di tutela dell'occupazione (art. 3/bis DL 138/2011)" e del punto B8 "struttura organizzativa";
- Verbale del 17/12/2018 della settima seduta riservata della Commissione di gara nella quale sono stati determinati i punteggi inerenti l'offerta tecnica come di seguito indicati:
RTI Diodoro Ecologia-TeAm: punti 39,79;
RTI TeknoService – Stirano: punti 52,00;
RTI Sogepu – Ecocave: punti 70;
- Verbale del 23/1/2019 della terza seduta pubblica nella quale si è proceduto, previa comunicazione dei punteggi attribuiti ai concorrenti per l'offerta tecnica, alla apertura della Busta C – Offerta economica, dando atto del contenuto dei ribassi indicati nelle offerte economiche presentate come di seguito indicato:
RTI Diodoro Ecologia-TeAm: 7,34%;
RTI TeknoService – Stirano: 1,16%;
RTI Sogepu – Ecocave: 11,34%;
La Commissione ha poi proceduto all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito indicato:
RTI Diodoro Ecologia-TeAm: punti 27,46;
RTI TeknoService – Stirano: punti 4,74;
RTI Sogepu – Ecocave: punti 30;
Quindi la Commissione di gara ha dato atto del punteggio finale ottenuto dai concorrenti come di seguito indicato:
RTI Diodoro Ecologia-TeAm: punti 67,25;
RTI TeknoService – Stirano: punti 56,74;
RTI Sogepu – Ecocave: punti 100;
La Commissione di gara ha, pertanto, dato lettura della seguente graduatoria finale:
 1. RTI Sogepu – Ecocave punti 100;
 2. RTI Diodoro Ecologia-TeAm punti 67,25;

3. RTI TeknoService – Stirano punti 56,74;

In considerazione di quanto sopra indicato la Commissione di gara ha preso atto che il concorrente primo in graduatoria è il Raggruppamento Temporaneo di Imprese Sogepu Spa e Ecocave Srl. La commissione ha rilevato, altresì, che l'offerta della RTI Sogepu Spa e Ecocave Srl in virtù di quanto disposto dall'art. 86 del D. Lgs. 163/2006, richiamato dal punto 10 della Lettera di invito, risulta anomala in quanto sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi superiori a quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera di invito. La Commissione ha dunque inviato tutta la documentazione al RUP per gli adempimenti di competenza.

Vista la determinazione Auri n. 43 del 30/1/2019 con la quale si è disposto:

- di procedere ai sensi dell'art. 11 del D. Lgs. 163/2006 all'aggiudicazione provvisoria della procedura ristretta per l'affidamento in concessione del servizio pubblico locale di gestione integrata dei rifiuti urbani A.u.r.i Umbria - Sub Ambito n. 1. CIG 6339868095 in favore del Raggruppamento Temporaneo di Imprese Sogepu Spa e Ecocave Srl;
- di procedere nei confronti del Raggruppamento Temporaneo di Imprese Sogepu Spa e Ecocave Srl, ai sensi degli artt. 87 e 88 del D. Lgs. 163/2006, alla verifica dell'anomalia dell'offerta sospendendo, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. 163/2006 fino all'esito della suddetta verifica, la procedura di aggiudicazione.

Vista la comunicazione AURI prot. n. 1177 del 1/2/2019 con la quale si procedeva a richiedere alla RTI Sogepu Spa / Ecocave quanto segue:

- Elementi giustificativi previsti dall'art. 87 comma 2 del D. Lgs. 163/2006;
- Documentazione dell'offerta tecnica in formato editabile (word) o almeno in formato Pdf non protetto e non derivante da scansione;
- Offerta economica in formato Excel con formule e collegamenti attivi;
- Tabelle di riepilogo delle risorse impiegate per tipologia di risorsa (personale, mezzi, attrezzature,...) con descrizione sintetica della stessa (livello del personale, tipologia di mezzo/attrezzatura), quantità impiegata (numero, ore,...), costo unitario in relazione all'unità di misura della quantità (costo per unità, costo orario,...) e con riferimento ai servizi descritti nell'offerta tecnica (indicazione del volume/capitolo cui si riferisce la tabella) con specifica della quantità di servizio associato (numero utenze servite, contenitori raccolti, metri spazzati, tempo impiego...); in formato Excel (con formule e collegamenti attivi);
- Evidenza della rispondenza dei conti di cui al punto precedente con l'offerta economica, tenuto conto anche dei costi generali e utile d'impresa;
- Schede tecniche a giustificazione dei costi unitari di riferimento delle risorse impiegate (mezzi, attrezzature) e tabelle contrattuali di riferimento a giustificazione dei costi unitari del personale in formato Excel (con formule e collegamenti attivi).

Dato atto che con nota acquisita al protocollo AURI con prot. n 1612 del 15/2/2019 RTI Sogepu Spa / Ecocave Srl ha fatto pervenire la documentazione richiesta;

Considerato che in relazione alla documentazione prodotta da RTI Sogepu Spa / Ecocave Srl con la nota prot. n 2291 del 6/3/2019, AURI ha richiesto la seguente ulteriore documentazione:

- Schede/tabelle con la giustificazione del costo orario di esercizio dei mezzi (formato excel con formule attive): la tabella dovrà riportare i parametri tecnico-economici che determinano il costo di esercizio dei mezzi al netto della quota di ammortamento;
- Scheda riassuntiva degli investimenti programmati inerente mezzi e attrezzature previste per l'espletamento del servizio. Dovrà essere data evidenza in particolare al numero totale di mezzi ed attrezzature previsti, associati al valore unitario e totale di investimento e al relativo piano di ammortamento;

-
- Scheda riassuntiva che riporti il dettaglio dei costi coperti con le altre voci classificate come “oneri diversi”, a livello complessivo e non di singolo comune al netto della voce 04:03 Quota di Ammortamento e remunerazione (parco mezzi, attrezzature, strutture.);
 - Indicazioni delle modalità di copertura dei costi del personale non operativo;
 - Congruità tra dettaglio costi per voce operativa (mezzi, personale ecc...) e dati di costi unitari (€/utenza - €/svuotamento,...) per servizio;
 - Giustificazione della voce “spese generali” corredata dell’elenco dei costi a cui la voce si riferisce (costi di stipula del contratto, sedi, affitti, cda ecc.);

Dato atto che con nota acquisita al protocollo AURI con prot. n 2623 del 13/3/2019 RTI Sogepu Spa / Ecocave Srl ha fatto pervenire la documentazione richiesta;

Considerato che:

- il RUP ha ravvisato la necessità di chiarire alcuni aspetti dei giustificativi presentati e per tale motivo ha proceduto alla convocazione della RTI Sogepu Spa / Ecocave Srl con nota prot. 2843 del 19/3/2019;
- in data 27/3/2019 alle ore 11,00 si è svolto il contraddittorio con la RTI Sogepu Spa / Ecocave Srl nel corso del quale il suddetto RTI ha potuto esporre le giustificazioni inerenti alcuni elementi dell’offerta, giustificativi che sono stati riportati nel verbale acquisito in atti;

Considerato, altresì, che la documentazione prodotta dalla RTI Sogepu Spa / Ecocave Srl comprensiva anche dei giustificativi contenuti nel verbale redatto in data 27/3/2019 in sede di contraddittorio sono stati oggetto di valutazione analitica da parte del RUP che, per questa specifica fase, si è fatto assistere da un consulente appositamente individuato esperto in materia di gestione del Servizio Rifiuti come da incarico formalizzato con determinazione n. 60 del 6/2/2019;

Dato atto che con riferimento alla verifica del materiale prodotto dalla RTI Sogepu Spa / Ecocave Srl è stata redatta una specifica relazione che riporta la metodologia di verifica dei dati economici riportati nei giustificativi (allegato n. 1);

Visti gli artt. 86 e 87 del D. Lgs. 163/2006;

Ritenuto in qualità di RUP che l’offerta prodotta dalla RTI Sogepu Spa / Ecocave Srl, alla luce delle giustificazioni complessivamente presentate, anche nell’ambito dell’incontro del 27/3/2019, deve considerarsi congrua e affidabile;

DETERMINA

1. che ai sensi e per gli effetti di quanto stabilito agli art. 86 e 87 del D.Lgs. 163/2006, alla luce degli atti richiamati nelle premesse a cui si rinvia *per relationem* l’offerta prodotta dalla RTI Sogepu Spa / Ecocave Srl nella procedura ristretta per l'affidamento in concessione del servizio pubblico in oggetto, deve considerarsi nel complesso congrua e affidabile;
2. di dichiarare, pertanto, concluso con il presente atto il sub-procedimento di verifica dell’anomalia dell’offerta avviato con determinazione n. 43 del 30/1/2019;
3. di procedere alla pubblicazione del presente atto nel profilo del committente.

IL DIRIGENTE

F.to Dott. Giuseppe Rossi

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

SI ATTESTA

Visti gli atti d'ufficio, che la presente determinazione, è stata affissa all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi, a decorrere dal 05-04-2019, come previsto dall'art.124, c.1, del T.U. n.267/2000 e s.m.i., ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa.

05-04-2019

Il Responsabile della Pubblicazione

F.to Dott.ssa Mezzanotte Catia