

DETERMINAZIONE N. 474 DEL 24-12-2021

Oggetto: Procedura ristretta per l'affidamento in concessione del servizio pubblico locale di gestione integrata dei rifiuti urbani A.U.R.I. Umbria - Sub Ambito n. 1. CIG 6339868095. Presa d'atto contenuta nella sentenza del Consiglio di Stato n. 7713 del 28/11/2021 inerente i chiarimenti in ordine alle modalità di ottemperanza della sentenza del Consiglio di Stato, Sezione IV, n. 39 del 2021. Riconvocazione Commissione di gara.

IL DIRIGENTE

Richiamata la determinazione n. 128 del 8/4/2021 con la quale è stata conclusa la fase di soccorso istruttorio inerente la procedura ristretta per l'affidamento in concessione del servizio pubblico locale di gestione integrata dei rifiuti urbani A.U.R.I. Umbria - Sub Ambito n. 1. CIG 6339868095 espletata a seguito di quanto disposto con sentenza del Consiglio di Stato n. 39/2021;

Richiamata la determinazione n. 181 del 10/5/2021 con la quale il RUP, in relazione alle problematiche inerenti le modalità operative di ottemperanza alla sentenza di cui sopra, specialmente con riguardo all'eventuale ripetizione delle operazioni di gara concernenti attività procedurali che non sono state oggetto di censura, ha ritenuto opportuno, ai sensi dell'art 112 comma 5 del D.lgs. 104/2010 (c.d. "ottemperanza di chiarimenti"), richiedere al Consiglio di Stato le opportune indicazioni volte a definire in modo corretto le attività procedurali di conclusione del procedimento;

Vista la Sentenza del Consiglio di Stato Sez. IV n. 7713 del 18/11/2021, con la quale sono stati resi i chiarimenti in ordine alle modalità di ottemperanza della precedente sentenza dello stesso Collegio n. 39 del 2021, che ha definito quanto segue:

- *l'annullamento non ha investito gli atti di indizione della gara, la lex specialis e il subprocedimento di presentazione delle offerte - questa parte del procedimento non è stata travolta dalla pronuncia e non deve essere rinnovata;*
- *Anche la circostanza che né in primo grado, né in appello, siano stati accertati vizi propri dell'attività di valutazione delle offerte non è del tutto irrilevante. Essa, infatti, rende in astratto possibile la conferma (in senso proprio) delle operazioni già compiute dalla Commissione giudicatrice;*
- *Tuttavia un simile risultato può essere conseguito solo a seguito di una specifica istruttoria che tenga conto sia dell'esito della rinnovazione dell'attività di verifica dei requisiti di ammissione, sia di eventuali sopravvenienze e della loro incidenza sulla valutazione delle offerte, alla luce della disciplina posta dalla legge di gara;*

Considerato che con riferimento alle operazioni di rivalutazione delle offerte già presentate dai due RTI rimasti in gara (Sogepu-Ecocave e Diodoro-Team) si rende necessario procedere

alla riconvocazione della commissione giudicatrice nominata con Determinazione dirigenziale n. 324 del 9/8/2018;

Atteso che la procedura di gara in oggetto è regolata dal D. Lgs 163/2006, visto che l'Avviso con la quale la stessa è stata indetta è stato pubblicato il 27/07/2015 e, quindi, prima dell'entrata in vigore del D. Lgs n.50/2016;

Richiamato l'art. 84 comma 12 del D. Lgs. 163/2006 che prevede che in caso di rinnovo delle operazioni di gara si debba procedere alla riconvocazione della medesima commissione di gara;

Considerato che la riconvocazione della commissione giudicatrice nominata con Determinazione dirigenziale n. 324 del 9/8/2018 ha determinato la necessità di verificare l'attuale assenza di incompatibilità e di eventuali doveri di astensione nel frattempo intervenuti con riferimento ai membri della medesima commissione;

Dato atto che con nota prot. 10525 del 24/11/2021 il RUP ha richiesto ai membri della commissione giudicatrice di far pervenire le autocertificazioni ex art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 inerenti l'assenza di cause di incompatibilità o di doveri di astensione;

Considerato che n. 2 commissari, il Dott. Fausto Galilei e il Dott. Ing. Stefano Nodessi Proietti, hanno evidenziato specifiche circostanze, sopravvenute rispetto al periodo in cui hanno svolto le loro attività di commissari di gara per la procedura de qua, idonee a configurare potenziali conflitti di interesse e/o doveri di astensione;

Considerato altresì che l'altro membro della commissione nonché il segretario verbalizzante hanno fatto pervenire le richieste autocertificazioni attestanti l'assenza di incompatibilità o doveri di astensione;

Dato atto che in relazione a quanto sopra esposto si deve procedere alla sostituzione dei seguenti commissari:

- Dott. Fausto Galilei, che ha svolto le funzioni di Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott. Ing. Stefano Nodessi Proietti, che ha svolto le funzioni di membro della Commissione giudicatrice;

Richiamato l'art. 84 comma 8 del D. Lgs. 163/2006 inerente le modalità di nomina dei membri della commissione;

Dato atto che nell'organico di AURI risulta presente il dott. Sandro Rossignoli responsabile del Servizio Rifiuti per il Sub Ambito n. 3 che può assumere le funzioni di Presidente della Commissione giudicatrice;

Dato atto, altresì, che nell'organico di AURI non sono presenti altri dipendenti in possesso delle prescritte competenze in materia di gestione integrata dei rifiuti, da poter, quindi, nominare come membri della commissione;

Rilevata, pertanto, la necessità di procedere alla nomina, in qualità di membro della commissione giudicatrice, di un funzionario di altro ente pubblico in possesso delle specifiche competenze nel campo della gestione integrata dei rifiuti, individuato nella figura del dott.

Sauro Mannucci, Dirigente Tecnico di ATO Toscana Centro, che ha maturato specifiche competenze in materia, come si evince dal curriculum vitae allegato;

Dato atto che i nuovi membri della Commissione dovranno dichiarare, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n.445, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016, alle cui previsioni questa Autorità ritiene opportuno autovincolarsi per ragioni di buon andamento e imparzialità, nonché l'insussistenza di situazioni di conflitto di interesse (art. 53 D.lgs.165/2001 modificato dalla L.190/2012) e che tali dichiarazioni saranno rese dai componenti come sopra nominati al momento dell'avvio delle operazioni previste per il riavvio della procedura come sopra specificato e rimarranno depositate agli atti presso l'Ufficio competente;

DETERMINA

1. di procedere alla sostituzione del Presidente della commissione giudicatrice inerente la procedura in oggetto dott. Fausto Galilei nominato con determinazione n. 324 del 9/8/2021 con il dott. Sandro Rossignoli, dirigente di AURI;
2. di procedere alla sostituzione membro della commissione giudicatrice inerente la procedura in oggetto dott. Ing. Stefano Nodessi Proietti nominato con determinazione n. 324 del 9/8/2021 con il dott. Sauro Mannucci, dirigente tecnico di ATO Toscana;
3. di stabilire per quanto indicato ai punti 1) e 2) che la commissione risulta così composta:
Dott. Sandro Rossignoli – Presidente;
Dott. Arch. Andrea D'Isanto – Membro;
Dott. Sauro Mannucci – Membro;
Dott.ssa Patrizia Cesaroni – Segretario verbalizzante;
4. di convocare la commissione, nella sua attuale composizione, per l'espletamento delle attività di valutazione delle offerte di gara, secondo le modalità indicate nella sentenza del Consiglio di Stato n. 7713 del 18/11/2021;
5. di allegare quale parte integrante del presente atto i curricula dei nuovi membri della Commissione giudicatrice, come individuati ai punti 1) e 2);
6. di dar atto altresì che i nuovi componenti della commissione, come sopra richiamati, renderanno le dichiarazioni previste dal succitato art. 77, co.9 del D.lgs. 50/2016 al momento dell'avvio delle operazioni di valutazione delle offerte;
7. di stabilire che il compenso previsto per il dott. Sauro Mannucci sarà pari a €. 5.000,00 onnicomprensivo di tutti i rimborsi spese;
8. Di impegnare la somma di € 5.000,00 al cap 121/60 imp. 214 quale compenso da corrispondere al componente della commissione di gara sopra indicato;
9. di comunicare la presente determinazione ai membri della commissione;
10. di pubblicare la presente determinazione nel sito internet di AURI.

IL DIRIGENTE
Dott. Giuseppe Rossi

Atto firmato digitalmente, ai sensi del D.Lgs. n. 82 del 7.3.2005 e norme collegate.